



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-191/2022-63

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza VILA-GRUPA d.o.o. u stečaju, Karlovac, Martina Gambona 4, OIB: 02241878723, dana 7. studenog 2025.,

riješio je

I Tomislav Morsan, OIB: 97338652480, Karlovac, Martina Gambona 4, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

II Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Ivan Mršić, OIB: 12475154049, Put sv. Lovre 58, Split.

III Novo sjedište stečajne mase je na adresi novog stečajnog upravitelja: Put sv. Lovre 58, Split.

IV. Novi stečajni upravitelj Ivan Mršić, OIB: 12475154049, Put sv. Lovre 58, Split, zastupa stečajnu masu.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda, poslovni broj St-2564/15-18 od 11. veljače 2021. upisana je stečajna masa iza dužnika VILA-GRUPA d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ogulinska 50, OIB: 47597440182 te je za stečajnog upravitelja imenovan Tomislav Morsan, OIB: 97338652480, Karlovac, Martina Gambona 4.
2. Putem elektroničke pošte od 5. studenog 2025. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije obavijestilo je sud da je donijelo rješenje KLASA: UP/I-133-04/15-01/345, URBROJ: 514-03-04-01/01-25-53 od 4. lipnja 2025., na temelju kojeg je stečajni upravitelj Tomislav Morsan brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Rijeci i Trgovačkog suda u Zagrebu. Uvidom u naprijed navedeno rješenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije utvrđeno je da se Tomislav Morsan, briše s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti naprijed navedenih sudova u skladu s odredbom članka 81. stavka 1. toč. 8. Stečajnog zakona.

3. Prije svega valja navesti da se u ovom postupku, a budući da je prijedlog za pokretanje stečajnog postupka podnesen 30. listopada 2015., primjenjuje Stečajni zakon („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ).
4. Odredbom čl. 91. st. 2. SZ-a propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz stavka 1. istog članka (propisan je rok od godine i pol dana od dana održavanja izvještajnoga ročišta ako nije unovčio imovinu, koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi), ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupava po nalogu suda.
5. Stečajnim zakonom iz 2015. nije regulirano pitanje što će biti sa stečajnim upraviteljima u situaciji kada stečajni postupak traje, a stečajni upravitelj je tijekom tog postupka pravomoćnim rješenjem nadležnog tijela brisan s liste.
6. U svakom pravnom sustavu postoje slučajevi koji se ne mogu podvesti pod konkretnu pravnu normu. Tada se radi o pravnoj praznini koju je potrebno razriješiti bez obzira što ne postoji pozitivnopravna norma koja bi se mogla primijeniti na konkretan slučaj. U slučaju postojanja pravnih praznina treba primijeniti teleološko tumačenje i utvrditi pravo značenje pravne norme na osnovi njezina cilja i utvrditi značenja pravne norme na osnovi njezine povezanosti sa svim ostalim normama Stečajnog zakona.
7. Imajući na umu notornu činjenicu da je Tomislav Morsan temeljem naprijed navedenog pravomoćnog rješenja Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije brisan s liste A stečajnih upravitelja i za područje Trgovačkog suda u Zagrebu, prema mišljenju suda predmetna činjenica predstavlja važan razlog zbog kojeg sud može sukladno odredbi čl. 91. st. 2. SZ-a, razriješiti Tomislava Morsana u ovom postupku, a što je i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju PŽ-5024/22 od 7. veljače 2023. naveo. („činjenica da je stečajni upravitelj brisan s liste zasigurno predstavlja važan razlog za razrješenje“). Naime, Tomislav Morsan temeljem naprijed navedenog rješenja, uopće više nije stečajni upravitelj te je ovaj sud mišljenja da se bez donošenja ove odluke predmetni stečajni postupak ne može niti nastaviti (u suprotnom bi sva daljnja postupanja bila nezakonita).
8. Naime, ako je za izbor (imenovanje) stečajnog upravitelja uvjet da se određena osoba nalazi na listi A stečajnih upravitelja za područje određenog suda, ocjena je ovog suda kako je analognom primjenom čl. 84. st. 1. SZ-a i za nastavljavanje zastupanja stečajnog dužnika uvjet da se određena osoba nalazi na listi A stečajnih upravitelja.
9. Odredbom čl. 91. st. 3. SZ-a propisano je da će sud prije donošenja odluke sukladno naprijed navedenoj odredbi (čl. 91. st. 2. SZ-a) omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.
10. Kako je stečajni upravitelj Tomislav Morsan brisan s liste stečajnih upravitelja zbog smrti, u ovom konkretnom slučaju nije bilo mjesta primjeni čl. 91. st. 3. SZ-a jer je ispunjen uvjet iz citirane odredbe, a to je da važni razlozi (pravomoćno rješenje Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije kojim je Tomislav Morsan brisan s liste A stečajnih upravitelja) zahtijevaju da se postupi drugačije, (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odlukama poslovni broj PŽ-1475/23 od 18. travnja 2023.)
11. S obzirom na to da je sud razriješio dosadašnjeg stečajnog upravitelja, sud je primjenom odredaba članka 84. stavka 1. u vezi s odredbom članka 91. stavka 8.

SZ-a, metodom slučajnog odabira, u točki II. izreke rješenja imenovao novog stečajnog upravitelja.

12. Odluka iz točke III. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi članka 438. stavka 1. točki 4. SZ-a, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja na odredbi članka 89. stavka 1. točki 13. u vezi s odredbama članka 431. i 133. SZ-a.

Zagreb, 7. studenog 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja, može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Protiv rješenja o razrješenju stečajnog upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ).

DNA:

1. novi st. up.
2. sudski registar
3. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3087f-11a7f**

Kontrolni broj: **0cfb9-1d5b1-5216b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.